

जैवशास्त्रीय और वैयक्तिक कारक (Biological and personal factors)

भौजालिक कारक की तरह जैवशास्त्रीय और व्यक्तिगत कारक को भी प्रशक रूप से अपराध के कारण माना जाता है। कुछ विद्वानों का कथन है कि अपराध के कारणों को हम बस ही अध्ययनों में नहीं बल्कि उस व्यक्ति के व्यक्तित्व में ही ढूँढने का प्रयत्न करना चाहिए, क्योंकि अधिकतर कुछ जैवशास्त्रीय और व्यक्तिगत विशेषताओं के कारण ही होते हैं। वे संबंध में निम्नलिखित कारक को प्रमुख मानते हैं -

वंशानुसंक्रमण अपराध के कारणों में (Hereditary and factors of criminality) - अपराध के कारणों को ढूँढने का प्रयत्न वंशानुसंक्रमण के आधार पर अनेक विद्वानों ने किया है। उनका मत है कि अपराध के वास्तविक कारण पर्यावरण नहीं बल्कि वंशानुसंक्रमण है वास्तव में वंशानुसंक्रमणवादी तथा पर्यावरणवादी का यह विवाद बहुत पुराना है कि वंशानुसंक्रमण और पर्यावरण में से किसका प्रभाव मानव के आचरणों और व्यक्तित्व पर अधिक प्रभाव पड़ता है। एक और वंशानुसंक्रमणवादी श्री फ्रांसिस गैल्टन है। उन्होंने अपनी पुस्तक Hereditary genius में वंशानुसंक्रमण के प्रभाव की सिद्ध करने का प्रयत्न किया है। इससे और पर्यावरणवादी श्री जोन वाटसन का दावा या कि उन्हें किसी भी वंशानुसंक्रमण वाले एक दर्जन बच्चों को अपनी इच्छाबुद्धि पर्यावरण में पालने की स्वतंत्रता दे दी जाय तो वे मनचाहे व्यक्तित्व को निर्माण कर सकें उनमें से वे किसी को भी डॉक्टर, वकील, व्यवसायी, शराबी, अपराधी बनें या भिन्न बनें सकते हैं। परन्तु वंशानुसंक्रमणवादी निश्चय से स्वीकार नहीं करते और अपराध के कारणों के रूप में वंशानुसंक्रमण का अधिक प्रभाव देते हैं। वंशानुसंक्रमण अपराध का वास्तविक कारण है। इसका प्रभावित करने के लिए पाँच विभिन्न तरीके सामान्यतया अपनाये जाते हैं -

- 1) अपराधियों की तुलना जंगली लीगो से करना,
- 2) परिवारों के इतिहास का अध्ययन करना,
- 3) वृक्ष में मंडलियून अनुपाती का अध्ययन करना,
- 4) माता-पिता तथा उनके बच्चों के अपराधों के बीच सीधे-सीधे संबंधों का अध्ययन करना,
- 5) जुड़वा बच्चों का अध्ययन इन तरीकों के संबंध में संबंधों में विवेचना कर लेना यह आवश्यक होगा।

प्रथम तरीके से वंशानुसंक्रमण का अपराध के कारणों के रूप में दर्शाने का प्रयत्न श्री लीन्वोला तथा उनके अनुयायियों ने किया था। उनका विश्वास था कि अपराध जन्मजात होते हैं और अपराध के समस्त आधार

व तब एक व्याप्ति वंशानुसंक्रमण के आधार पर माप्त होता है।
जी लॉम्बोसी तथा उनके अनुयायियों को यह भी मत था कि अपराधियों
की गैर-अपराधियों के शरीर में कुछ अंतर पाया जाता है। इस प्रकार
अपराध के कारण के लय में वंशानुसंक्रमण के महत्व की किसी भी लय में
अस्वीकार नहीं किया जा सकता।

2. अपराध के कारण के लय में वंशानुसंक्रमण के महत्व के लय में स्पष्ट करने
के लिए विद्वानों ने अनेक वंशों तथा परिवारों के इतिहास का अध्ययन
किया है। इन अध्ययनों में सर्वश्रेष्ठ डुगडेल और इस्ताबुल द्वारा ज्यू परिवार
के 1200 वंशों का अध्ययन सबसे महत्वपूर्ण है। इस परिवार का
अध्ययन 3 डुगडेल ने सन् 1877 में और इस्ताबुल ने सन् 1915 में किया था।
जी कॉनविलेन का कथन है कि यह कोई आवश्यक नियम नहीं है कि जो
जुगिया दोष या प्रवृत्ति या आवृत्ति माता-पिता में है वही संतान में भी
आ जाय। कभी-कभी तो इसके विपरीत उल्टा होता है।

3. कम से कम एक विद्वान ने यह प्रमाण का प्रयत्न किया है कि अपराध
प्रवृत्ति केवल आनुवंशिक पीढ़ियों में ही देखने को नहीं मिलती है बल्कि यह
मेन्डेलियन अनुपात में ही सामने आती है। जी कार्ल रथ ने जर्मनी के
साइबर्ग के एक जेलखाने के 98 अपराधियों के पारिवारिक इतिहासों का
अध्ययन करके यह निष्कर्ष निकाला है कि इन परिवारों की संतान बहुत
कुछ मेन्डेलियन अनुपात के अनुसार ही अपराधी थी।

4. जी गोरिंग ने यह प्रमाणित करने का प्रयत्न किया कि माता-पिता
तथा उनके बच्चों के अपराधों के बीच सांख्यिकीय संबंध पाया जाता है।
इसके अनुसार यदि कैद की सुझाई आधार पर नापा जाए तो यह पाया
कि पिता और पुत्र की अपराध प्रवृत्ति में पारस्परिक संबंध $+60$ के
बराबर है जबकि माइयाँ में यह संबंध $+45$ के बराबर है।

5. वंशानुसंक्रमण को अपराध के कारण के लय में प्रमाणित करने का अंतिम
वरीक जुड़वा बच्चों का अध्ययन है। इस सिद्धांत के आधार पर यह कहा
जा सकता है कि वंशानुसंक्रमण का न्यायप्रमाण अपराधी प्रवृत्ति के निर्धारण
पर पड़ता है। परन्तु आधुनिक अन्य अनेक अध्ययनों से इस सिद्धांत की
कुदृष्टि होती है।

समाप्त